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موضوع: اقسام واجب

کلام در فرمایش محقّق خوئی بود. ایشان در مقدمه ی موصله دور و تسلسل را باطل کرد و با بیانی شبیه بیان محقّق عراقی مقدّمه ی موصله را تثبیت کرد؛ سپس اشکالات صاحب کفایه و محقّق نائینی را مطرح کرد. اشکال اوّل مطرح شد.

ادامه ی اشکال

اگر ملاک وجوب غیری، مطلق توقّف و صرف مقدّمیّت باشد، این در همه ی مقدّمات وجود دارد؛ لذا اختصاص وجوب غیری به مقدّمه ی موصله بی وجه است.

خلاصه ی اشکال

ملاک واجب غیری در باب مقدّمه از دو صورت خارج نیست:

1.مقدمه ای واجب است که بعد از آن ذی المقدّمه بیاید.

2.ملاک وجوب مقدّمه، صرف مقدمیّت و توقّف ذی المقدّمه بر آن می باشد.

اوّلی همان فرمایش صاحب معالم است (مقدّمه ای واجب است که سبب باشد). و این خلاف نظریّه ی صاحب فصول است زیرا نظریّه ی صاحب معالم را قبول ندارد. [[1]](#footnote-1)

جواب محقّق خوئی به این اشکال

ملاک وجوب غیری اختصاص دارد به جایی که مقدّمه با ذی المقدّمه ملازم و توأم باشد. نه مطلق مقدّمیّت یا اسباب تولیدیّه.[[2]](#footnote-2)

اشکال دوّم(صاحب کفایه)

غرض از وجوب مقدّمه، تمکّن مکلّف بر اتیان ذی المقدّمه است (مثلاً وضو برای قدرت بر نماز است زیرا بدون وضو نمی شود نماز خواند) و این اختصاص به مقدّمه ی موصله ندارد.[[3]](#footnote-3)

جواب محقّق خوئی از این اشکال

غرض از وجوب مقدّمه، تمکّن مکلّف نیست زیرا تمکّن مکلّف بر اتیان ذی المقدّمه، از آثار اتیان مقدّمه نیست؛ بلکه از آثار تمکّن بر اتیان مقدّمه است. مثلاً قدرت بر نماز متوقّف بر قدرت بر وضو است نه نفس وضو یعنی افعال خارجی؛ و بعبارة أخری کسی که بتواند وضو بگیرد، نماز بر او واجب است نه کسی که وضو بگیرد.

سپس می فرماید: فإن المقدور بالواسطه مقدور. یعنی اتیان ذی المقدّمه بواسطه ی مقدور بودن اتیان مقدّمه، مقدور است.

در ادامه می فرماید:

أضف إلى ذلك: أنّ القدرة على الواجب لو كانت متوقفة على الاتيان بالمقدمة لجاز للمكلف تفويت الواجب بترك مقدمته، بداهة أنّ القدرة ليست بواجبة التحصيل.

یعنی اگر وجوب ذی المقدمه متوقّف بر اتیان مقدّمه باشد، ترک آن جایز است؛ مثلاً اگر نماز متوقّف بر وضو باشد، تا وضو نگیریم نماز واجب نمی شود پس واجب نیست وضو بگیریم تا نماز بر ما واجب شود؛ زیرا تحصیلّ قدرت واجب نیست مثل استطاعت برای حجّ.

عرض می کنیم: این خلط بین قدرت عقلی و قدرت شرعی است؛ تحصیل قدرت عقلی لازم نیست ولی تحصیل قدرت شرعی لازم است.

(پایان)

1. . [الثانية: مناقشة صاحب الكفاية]-الثانية: ما عن المحقق صاحب الكفاية وشيخنا الاستاذ (قدس سرهما)-وملخصه هو: أنّ ملاك الوجوب الغيري لو كان قائماً بخصوص ما يترتب عليه الواجب النفسي خارجاً، فلا بدّ من القول باختصاص الوجوب بخصوص السبب دون غيره كما عن صاحب المعالم (قدس سره) وهذا ممّا لم يلتزم به صاحب الفصول (قدس سره)، وإن كان ملاكه مطلق التوقف والمقدمية فهو مشترك فيه بين تمام أقسام المقدمات، وعندئذ فلا موجب للتخصيص بخصوصه. [↑](#footnote-ref-1)
2. . وغير خفي‏ أنّ ملاك الوجوب الغيري قائم بخصوص ما يكون توأماً وملازماً لوجود الواجب في الخارج من ناحية وقوعه في سلسلة مبادئ وجوده بالفعل، لا بمطلق المقدمة وإن لم تقع في سلسلتها، ولا بخصوص الأسباب التوليدية، فالطهارة من الحدث أو الخبث مثلًا إن وقعت في سلسلة مبادئ وجود الصلاة في الخارج فهي واجبة وإلّا فلا، مع أ نّها ليست من الأسباب التوليدية بالاضافة إلى الصلاة. [↑](#footnote-ref-2)
3. . الثالثة: ما جاء به المحقق صاحب الكفاية(قدس سره) من أنّ الغرض الداعي إلى إيجاب المقدمة إنّما هو تمكن المكلف من الاتيان بذيها، نظراً إلى أ نّه لايتمكّن من الاتيان به ابتداءً بدون الاتيان بها، ومن المعلوم ترتب هذا الغرض على مطلق المقدمة دون خصوص الموصلة منها.

   والجواب عنه: أنّ هذا ليس الغرض من إيجاب المقدمة، ضرورة أنّ التمكن من الاتيان بذيها ليس من آثار الاتيان بها، بل هو من آثار التمكن من الاتيان بالمقدمة، لوضوح أ نّه يكفي في التمكن من الاتيان بالواجب النفسي وامتثاله التمكن من الاتيان بمقدمته، فانّ المقدور بالواسطة مقدور. أضف إلى ذلك: أنّ القدرة على الواجب لو كانت متوقفة على الاتيان بالمقدمة لجاز للمكلف تفويت الواجب بترك مقدمته، بداهة أنّ القدرة ليست بواجبة التحصيل. فالنتيجة: أنّ‏ ما أفاده (قدس سره) لا يمكن أن يكون غرضاً لايجابها، بل الغرض منه ليس إلّا إيصالها إلى الواجب، حيث إنّ الاشتياق إلى شي‏ء لا ينفك عن الاشتياق إلى ما يقع في سلسلة علة وجوده دون ما لا يقع في سلسلتها.

   محاضرات فى أصول الفقه ( طبع موسسة احياء آثار السيد الخوئي )، ج‏2، ص: 255) [↑](#footnote-ref-3)